



## *Notice*

# **MOTION 1**

**On March 15, 2018 the Secretary received the following motion to be made at the Annual General Meeting on May 9, 2018.**

### **Motion on the Good Character Requirement**

WHEREAS, the *Law Society Act* requires that an applicant for a license to practise law (“candidate”) be of good character;

WHEREAS, the Law Society of Ontario (“Law Society”) requires the candidate to declare whether they have been found guilty of or convicted of any offence under any statute with the exclusion of speeding and parking tickets;

WHEREAS, in *R. v. Gladue*, the Supreme Court of Canada directed judges to be cognizant of systemic factors arising out of the history of Indigenous relations in Canada that bear on an Indigenous person’s culpability (1999 1 SCR 688; also *R. v. Kokopenace*, 2013 ONCA 389 at para. 139);

WHEREAS, in *R. v. Ipeelee*, the Supreme Court reaffirmed this direction, holding that sentencing courts “must take judicial notice of such matters as the history of colonialism, displacement, and residential schools and how that history continues to translate into lower educational attainment, lower incomes, higher unemployment, higher rates of substance abuse and suicide, and of course higher levels of incarceration for [Indigenous] peoples. These matters...provide the necessary *context* for understanding and evaluating the case-specific information” (2012 SCC 13, para. 60, original emphasis) (“*Ipeelee context*”);

WHEREAS, the Truth and Reconciliation Commission was established to address ongoing concerns of the Indian residential school system, including systemic harms and intergenerational consequences, and stated in its Final Report that Indigenous people have a “deep and abiding distrust of Canada’s [...] legal systems”; and

WHEREAS, the Law Society acknowledged in its 2017 report “Working Together for Change: Strategies to Address Issues of Systemic Racism in the Legal Professions” that racialized licensees face significant challenges to practising law in Ontario.

**THEREFORE, BE IT RESOLVED,**

1. That the LSO review its process for assessing a candidate’s good character, giving particular consideration to transparency, certainty, and the potential for existence of discriminatory barriers, and deliver a preliminary report on this review to Convocation within six months;
2. That the Law Society ensure that the process for assessing a candidate’s good character is transparent, provides candidates with certainty, and does not include any elements that constitute discriminatory barriers to admission; and
3. That the Law Society ensure that any assessment of the good character of Indigenous candidates bear in mind the *Ippeelee* context at all stages.

Stanley David McRobert  
Dave Bayliss  
Andrew Bigioni  
Melissa F. Bowen  
Elizabeth Bristow  
Benjamin Brookwell  
Daniel Brown  
Duncan Grant Buchanan  
Robert A. Centa  
Larry Chartrand, LSM  
Ryan H. Clements  
Matthew Cohen  
G. Sarah Colgrove  
David Connally  
Trevin David  
Eric Davis  
Aaron Dewitt  
Emily Dixon  
Karen Drake  
Annamaria Enenajor  
Chris Evans  
Manizeh Fancy  
Michael Fenrick  
Alexandra Flynn  
Sherif Foda  
Michael Fortier  
Scott Franks  
Andrew James Franzke  
Sandra Gaballa  
Matthew Gourlay  
Sari Graben  
John H. Hale  
Mark Halfyard  
Omar Ha-Redeye  
Emily Hill  
Amanda M. Howlett  
Larry Innes  
Robert Janes, Q.C.  
Stacey Jessiman  
Daniel S. Johnson  
Nancy Kathleen Kempton  
Nancy Kleer  
Lorraine Y. Land  
Nicola Langille  
Emily Lewsen

Senwung Luk  
Tyler MacDonald  
Stacey MacTaggart  
Frances Mahon  
Sara Mainville  
Cate Martell  
Naomi Pearl Martin  
Sunil Mathai  
Marcus McCann  
Colleen McKeown  
Matt McPherson  
Mahvash Mirza  
Anita Nathan  
Krista Nerland  
Richard Ogden  
Kate Oja  
John Olthuis  
Kristina Pagnutti  
Marina Pavlovic  
Mayleah Quenneville  
Luka Rados  
Robert Rae  
Neesha Rao  
Kaitlin Ritchie  
Christian Riveros  
Krista Robertson  
Brian Ross  
Morgan Ross  
Chris Rudnicki  
Reid Rusonik  
Robert Ryan  
Justin Safayeni  
Caryma Fayez Sa'd  
Corey Shefman  
John Michael Spratt  
Ashley Stacey  
Emily Stopps  
David M. Tanovich  
H.W. Roger Townshend  
Claire Truesdale  
Breana Vandebek  
Rhonda Wise  
Colin Wood  
Richard A.H. Young



## Avis

# MOTION 1

**Le 15 mars 2018, le secrétaire a reçu la motion suivante pour présenter à l'Assemblée générale annuelle le 9 mai 2018.**

### **Motion sur l'exigence de bonnes mœurs**

ATTENDU QUE la *Loi sur le Barreau* exige que l'auteur d'une demande de permis d'exercice du droit (« candidat ») soit de bonnes mœurs ;

ATTENDU QUE le Barreau de l'Ontario (« Barreau ») exige que les candidats déclarent s'ils ont été reconnus coupables ou condamnés pour une infraction en vertu d'une loi à l'exclusion des contraventions pour excès de vitesse et stationnement interdit ;

ATTENDU QUE dans la décision *R. c. Gladue*, la Cour suprême du Canada a prescrit aux juges d'être conscients des facteurs systémiques qui découlent de l'histoire des relations avec les peuples autochtones au Canada ayant des implications en matière de culpabilité d'une personne autochtone (1999 1 RCS 688 ; aussi *R. c. Kokopenace*, 2013 ONCA 389 au par. 139) ;

ATTENDU QUE dans la décision *R. c. Ipeelee*, la Cour suprême a réaffirmé cette directive, indiquant que les juges de la peine « doivent prendre connaissance d'office de questions telles que l'histoire de la colonisation, des déplacements de populations et des pensionnats et la façon dont ces événements se traduisent encore aujourd'hui chez les peuples autochtones par un faible niveau de scolarisation, des revenus peu élevés, un taux de chômage important, des abus graves d'alcool ou d'autres drogues, un taux élevé de suicide et, bien entendu, un taux élevé d'incarcération. Ces facteurs [...] établissent le *cadre contextuel* nécessaire à la compréhension et à l'évaluation des renseignements propres à l'affaire » (2012 CSC 13, par. 60, souligné dans l'original) (« contexte d'*Ipeelee* ») ;

ATTENDU QUE la Commission de vérité et réconciliation a été créée pour aborder les préoccupations continues du système de pensionnats indiens, y compris les préjudices systémiques et les conséquences intergénérationnelles, et a indiqué dans son rapport final que

les peuples autochtones « ont développé une méfiance constante et profonde des systèmes politiques et judiciaires du Canada » ;

ATTENDU QUE le Barreau a reconnu dans son rapport de 2017 « Collaborer au changement : stratégies de lutte contre le racisme systémique dans les professions juridiques » que les titulaires de permis font face à des difficultés considérables dans la pratique du droit en Ontario.

**IL EST RÉSOLU CE QUI SUIT :**

1. Que le BDLO examine son processus d'évaluation des bonnes mœurs des candidats, avec une attention particulière à la transparence, à la certitude et à l'existence potentielle d'obstacles discriminatoires, et présente un rapport préliminaire sur cet examen au Conseil dans les six mois ;
2. Que le Barreau veille à ce que ce processus d'évaluation des bonnes mœurs des candidats soit transparent, fournisse aux candidats des certitudes et ne comprenne pas d'éléments qui pourraient constituer des obstacles discriminatoires à l'admission ;
3. Que le Barreau veille à ce que toute évaluation des bonnes mœurs des candidats autochtones tienne compte du contexte d'*l'peee* à toutes les étapes.

Stanley David McRobert  
Dave Bayliss  
Andrew Bigioni  
Melissa F. Bowen  
Elizabeth Bristow  
Benjamin Brookwell  
Daniel Brown  
Duncan Grant Buchanan  
Robert A. Centa  
Larry Chartrand, LSM  
Ryan H. Clements  
Matthew Cohen  
G. Sarah Colgrove  
David Connally  
Trevin David  
Eric Davis  
Aaron Dewitt  
Emily Dixon  
Karen Drake  
Annamaria Enenajor  
Chris Evans  
Manizeh Fancy  
Michael Fenrick  
Alexandra Flynn  
Sherif Foda  
Michael Fortier  
Scott Franks  
Andrew James Franzke  
Sandra Gaballa  
Matthew Gourlay  
Sari Graben  
John H. Hale  
Mark Halfyard  
Omar Ha-Redeye  
Emily Hill  
Amanda M. Howlett  
Larry Innes  
Robert Janes, Q.C.  
Stacey Jessiman  
Daniel S. Johnson  
Nancy Kathleen Kempton  
Nancy Kleer  
Lorraine Y. Land  
Nicola Langille  
Emily Lewsen

Senwung Luk  
Tyler MacDonald  
Stacey MacTaggart  
Frances Mahon  
Sara Mainville  
Cate Martell  
Naomi Pearl Martin  
Sunil Mathai  
Marcus McCann  
Colleen McKeown  
Matt McPherson  
Mahvash Mirza  
Anita Nathan  
Krista Nerland  
Richard Ogden  
Kate Oja  
John Olthuis  
Kristina Pagnutti  
Marina Pavlovic  
Mayleah Quenneville  
Luka Rados  
Robert Rae  
Neesha Rao  
Kaitlin Ritchie  
Christian Riveros  
Krista Robertson  
Brian Ross  
Morgan Ross  
Chris Rudnicki  
Reid Rusonik  
Robert Ryan  
Justin Safayeni  
Caryma Fayez Sa'd  
Corey Shefman  
John Michael Spratt  
Ashley Stacey  
Emily Stopps  
David M. Tanovich  
H.W. Roger Townshend  
Claire Truesdale  
Breana Vandebek  
Rhonda Wise  
Colin Wood  
Richard A.H. Young



## *Notice*

### **MOTION 2**

**On April 3, 2018 the Secretary received the following motion to be made at the Annual General Meeting on May 9, 2018.**

TAKE NOTICE that the undersigned licensees bring the following Motion for consideration by Convocation and the Licensees at the Annual General Meeting of the Law Society of Ontario on May 9, 2018.

WHEREAS the Law Society of Ontario has the duty to serve the public trust and to operate in a timely, open, and efficient manner, as amongst other duties imposed by the *Law Society Act*, R.S.O. 1990, c. L.8, as amended;

AND WHEREAS that Convocation is not governed by explicit conflict of interest rules, or at least, not known to licensees in general;

AND WHEREAS Deputy Judges follow and are guided by the Canadian Judicial Council's *Ethical Principles for Judges*;

AND WHEREAS it is stated within *Ethical Principles for Judges*, judges are to avoid both actual and perceived conflicts of interests, or actual or perceived situations that could erode the public's confidence in the justice system and possibly jeopardize judicial independence;

AND WHEREAS members of Social Justice Tribunals Ontario must follow prescribed ethics codes and conflict of interest rules, including Rule 15 of the Social Justice Tribunals Ontario's *Conflict of Interest Rules*;

AND WHEREAS Benchers are not required to declare potential conflicts of interest upon declaring themselves to be a candidate in Bencher elections;

AND WHEREAS there are no rules within the By-Laws of the Law Society of Ontario to adequately deal with these issues;

THEREFORE BE IT RESOLVED:

1. THAT the By-Laws of the Law Society of Ontario be amended to disqualify a Licensee from becoming elected as a Bencher that is also a Member, Commissioner, Deputy Judge, or such other adjudicator of a public agency, board, commission, tribunal, or the Small Claims Court;
2. THAT elected Benchers are exempt from the disqualification if they also sit or are appointed as a member of the Law Society Tribunal or the Law Society Appeal Tribunal;
3. THAT Licensees seeking election as an elected Bencher shall certify on their nomination form that they are not or will resign from being a member, commissioner, deputy judge, or an adjudicator before sitting with Convocation as a Bencher;
4. THAT elected Benchers who are appointed or elevated as a member, commissioner, deputy judge, or an adjudicator during their term as Bencher must within 30 days of such appointment resign as an elected Bencher and a replacement Bencher be installed in accordance with the By-Laws of the Law Society of Ontario;
5. THAT Convocation may set out such other terms, conditions, and definitions to obtain the results advanced in this resolution; and
6. THAT Convocation must have such an amendment or amendments to the By-Laws of the Law Society of Ontario completed before the next general Bencher election.

Simon M. Brown

Andrew Hyland

George Brown

Marc Levy

Francis Chung

Judit Schonwald

Samantha Glass

Ryan Swalm

Teresa Hunt

Marshall Yarmus





## *Avis*

### **MOTION 2**

**Le 3 avril 2018, le secrétaire a reçu la motion suivante pour présenter à l'Assemblée générale annuelle le 9 mai 2018.**

PRENEZ AVIS QUE les titulaires de permis soussignés proposent la motion suivante pour considération par le Conseil et les titulaires de permis à l'Assemblée générale du Barreau de l'Ontario le 9 mai 2018.

ATTENDU QUE le Barreau de l'Ontario a l'obligation de protéger la confiance du public et d'agir de façon opportune, ouverte et efficiente, entre autres obligations imposées en vertu de la *Loi sur le Barreau*, L.R.O. 1990, chap. L.8, telle que modifiée ;

ET ATTENDU QUE le Conseil n'est pas régi par des règles explicites concernant les conflits d'intérêts, ou tout au moins, que les titulaires de permis, de manière générale, n'ont pas connaissance de telles règles ;

ET ATTENDU QUE les juges suppléants se conforment aux *Principes de déontologie judiciaire* du Conseil canadien de la magistrature ;

ET ATTENDU QUE les *Principes de déontologie judiciaire* prévoient que les juges doivent éviter les conflits d'intérêts réels ou perçus, ou les situations réelles ou perçues qui pourraient miner la confiance du public dans l'appareil judiciaire et éventuellement, compromettre l'indépendance judiciaire ;

ET ATTENDU QUE les membres des Tribunaux de justice sociale Ontario doivent respecter les codes de déontologie prescrits et les règles sur les conflits d'intérêts, notamment la règle 15 des *Règles relatives aux conflits d'intérêts* des Tribunaux de justice sociale Ontario ;

ET ATTENDU QUE les membres du Conseil ne sont pas tenus de signaler des conflits d'intérêts potentiels lorsqu'ils se déclarent candidats aux élections des membres du Conseil ;

ET ATTENDU QU'IL n'existe pas de dispositions dans les règlements administratifs du Barreau de l'Ontario pour régler ces questions de façon appropriée ;

IL EST RÉSOLU CE QUI SUIT :

1. Que les règlements administratifs du Barreau de l'Ontario soient modifiés de façon à rendre non éligible comme conseiller tout titulaire de permis qui occupe aussi la charge de membre, commissaire, juge suppléant ou autre charge d'arbitre dans un organisme public, conseil, commission, tribunal administratif ou à la Cour des petites créances ;
2. Que les membres élus du Conseil ne soient pas frappés d'inéligibilité s'ils siègent aussi ou sont nommés au Tribunal du Barreau ou à la Section d'appel du Tribunal du Barreau ;
3. Que les titulaires de permis qui sont candidats à l'élection des membres du Conseil doivent affirmer sur leur formulaire de mise en candidature qu'ils n'occupent pas la charge de membre, commissaire, juge suppléant ou arbitre, ou qu'ils démissionneront d'une telle charge avant de siéger au Conseil du Barreau ;
4. Que les conseillers élus qui sont nommés ou promus membre, commissaire, juge suppléant ou arbitre au cours de leur mandat au Conseil du Barreau doivent démissionner de leur poste de conseiller élu dans les 30 jours suivant une telle nomination ou promotion, et qu'un autre conseiller ou conseillère les remplace, conformément aux règlements administratifs du Barreau de l'Ontario ;
5. Que le Conseil peut établir d'autres conditions et définitions visant à obtenir les résultats proposés dans la présente résolution ;
6. Que le Conseil doit avoir effectué cette ou ces modifications aux règlements administratifs du Barreau de l'Ontario avant la prochaine élection générale des membres du Conseil.

Simon M. Brown

Andrew Hyland

George Brown

Marc Levy

Francis Chung

Judit Schonwald

Samantha Glass

Ryan Swalm

Teresa Hunt

Marshall Yarmus